

1. Розов Н.С. Философия и теория истории. Кн. 1. Прологомены. М., 2002. С. 7.
2. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М., 1989. С. 109.
3. Арон Р. Избранное: Измерение исторического сознания М., 2004. С. 8.
4. Там же. С. 22.
5. Там же. С. 56.
6. Могильницкий Б.Г. Указ. соч. С. 109, 111-113.
7. Румянцева М.Ф. Теория истории. М., 2004. С. 9.
8. Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С.199.
9. Учебные стандарты школ России. Книга 1. М., 1998 С. 202.
10. Новые государственные стандарты школьного образования. М., 2004. С. 319, 328.

**Днепров Т. П.
(Екатеринбург)**

**Интеллектуальная честность
как основа исторического образования**

Историческое образование должно способствовать формированию целостной картины развития человеческой цивилизации, сохранению культурной преемственности, способствующей социально-культурной и личностной идентификации человека. Важную роль в системе исторического образования играет педагогическая интеллигенция, осуществляющая процесс передачи научных знаний, познавательных умений и практических навыков, накопленных человечеством на протяжении многих веков. В процессе приобщения студентов к духовным ценностям (наука, искусство, нравственность, религия) отечественной и зарубежной культуры развивается критическое мышление, формируется независимое мировоззрение, способствующие выработке самостоятельных суждений, основанных на общечеловеческих ценностях и ориентирующих молодых людей на нравственное поведение.

Одной из особенностей профессии педагога является то, что он, как субъект профессиональной педагогической деятельности, обладает своеобразными способностями влиять и воздействовать на сознание и поведение обучающихся (студентов), для них педагог (преподаватель) выступает как человек «значимый» - «источник новых личностных смыслов». «Значимый» человек выступает как деятельное начало, способствующее изменению взглядов других людей, формированию новых побуждений, возникновению ранее неиспытанных переживаний.

Отсюда в процессе преподавания, воздействуя на сознание студентов, слово педагога, раскрывающего сущность исторических фактов, событий, должно просветлять их сознание, а не вводить в заблуждение. Это придает

профессии педагога особый статус и требует от педагогической интеллигенции выполнения нравственных обязательств по отношению к самой себе, к студентам, исторической науке и обществу в целом.

На наш взгляд, для педагогической интеллигенции, призванной выполнять «человекообразовательную» миссию, важным является наличие такого интегративного качества как интеллектуальная честность (понятие Б. Рассела), в основе которого лежит этическая сущность.

В нашем контексте ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЧЕСТНОСТЬ предполагает следующее:

1) постоянное САМООБРАЗОВАНИЕ, проявляющееся в познавательной активности (обновление знаний), в изучении и осмыслении научных идей, концепций, взглядов в различных областях науки, искусства, нравственности, политики, экономики;

2) развитое ЧУВСТВО СОБСТВЕННОГО ДОСТОИНСТВА - с одной стороны, уважение себя - вера в свои интеллектуальные силы (компетентность), ответственность за свои слова и дела, следование нравственным принципам в любых ситуациях, с другой стороны, уважение другого человека, понимание ценности других людей, толерантное отношение к инакомыслию;

3) строгое соблюдение ПРИНЦИПА НАУЧНОГО ИСТОРИЗМА, т. е. объективное осмысление мирового и отечественного исторического опыта, отказ от однозначности, односторонности суждений о прошлом, рассмотрение всех явлений и фактов строго в контексте конкретно-исторического времени, эпохи. Научная объективность исключает в равной мере как апологетику (восхваление, незаслуженная защита), так и очернительство;

4) способность к РЕФЛЕКСИИ - самооценка и самоанализ своего поведения, деятельности, личностных качеств. Умение понять, как тебя воспринимают другие люди (коллеги, студенты).

Особо хотелось бы остановиться еще на одной позиции, которая наблюдается у отдельной части педагогической интеллигенции и мешающая им проявлению интеллектуальной честности в профессиональной деятельности - ЭГОЦЕНТРИЗМ с развитым «чувством виктимизации» - обманутой жертвы (Пол Холландер).

Это вызвано крахом надежды на быстрое процветание после освобождения от коммунистических догм и неумением вписаться в новую российскую действительность. Порой это следствие неготовности части педагогической интеллигенции к жизни в демократическом обществе - обществе конкурентноспособных, свободномыслящих индивидуальностей. Советская же система способствовала формированию человека (личности) конформиста, с манипулятивным сознанием, довольствующегося малым прожиточным минимумом, но стабильным. В этой системе, по словам Н.А. Бердяева, существовала «мораль притязаний, обращенная вовне...» и «мораль ожиданий, что

всякое богатство жизни придет извне...» (1). Новая жизнь ожидалась исключительно от изменений социальной среды (внешне), а не от творческих изменений самой личности человека (внутренне).

Переполюющее «чувство виктимизации», в свою очередь, тормозит креативное мышление интеллектуальной сферы сознания. Вследствие этого происходит искажение сознания человека, которое негативно влияет на его поведение и профессиональную деятельность. В педагогической среде это порой проявляется, как ни парадоксально, в невежестве (недостаток сведений, познаний) и нежелании что-либо познавать, принимать и понимать. А это в свою очередь, подрывает уверенность в профессиональной компетентности педагога. Такая закостенелость в своем невежестве порождает с одной стороны, «леность мысли», а с другой стороны, озлобленность и зависть к более успешным людям. И что может дать и внушить студентам такой педагог?

Поэтому преодоление эгоцентризма, переосмысление своих негативных установок и ориентация на развитие в себе активно творческого начала как «субъекта сознательного социального действия» (И. Кант) является важным шагом в развитии интеллектуальной честности педагога, его гражданской позиции, несущего нравственную ответственность за образование студенческой молодежи.

Таким образом, интеллектуальную честность можно рассматривать как интегративное качество, раскрывающее способность педагога мыслить по своей совести и долгу. Педагог, обладающий интеллектуальной честностью, надежный в слове, кому во всем можно доверять, как знающему и добросовестному человеку, сознательно избегающего обмана и самообмана.

Особенно это важно для исторической науки, которая долгое время занималась фальсификацией в угоду советским идеологическим установкам. Это приводило, определенным образом, к искажению истории, не научному, а «нарративному конструированию реальности» (2) прошлого. Нарратив отличается от науки тем, что отдельные исторические события могут быть переданы точно, но их общий смысл искажен, т. к. предлагается односторонняя (порой ложная), субъективно-оценочная версия интерпретации этих событий.

Можно согласиться с тем, что факты любой науки не всегда могут быть объективными и непредвзятыми констатациями, многое зависит от позиции, установок ученого или педагога, а также различных методологических оснований, на которые они опираются. Но, если мы хотим понять тенденции развития современного мира и России, как части мирового поликультурного пространства, необходимо стремиться к интеллектуальной честности в раскрытии исторических фактов, событий, явлений.

1. Бердяев Н. А. Судьба России. М., 1990. С. 212.